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1. Introductie

Dit blok ‘Kindveiligheid’ besteedt aandacht aan de actuele ontwikkelingen aangaande de veiligheid van jeugdigen (0-23 jaar) in Nederland. De meeste jeugdigen groeien in Nederland zonder problemen op. Er is slechts een kleine groep waar ‘onveiligheid’ speelt. Deze onveiligheid speelt op verschillende terreinen. We hebben het over onveiligheid in de thuissituatie (denk aan kindermishandeling of huiselijk geweld), onveiligheid op school (pesten, sexting) of in de instellingen voor jeugdzorg.

Globale opzet

In dit blok wordt onder andere verkend of en welke beoordelingskaders er zijn over wanneer een jeugdige in welke situatie veilig of onveilig is. De handelingsverlegenheid van de professionals over hoe te handelen bij een vermoeden van kindonveiligheid is een centraal thema.

In de *eerste* bijeenkomst staat naast het aangeven van de kaders voor dit blok, het verhaal van een slachtoffer centraal en de betekenis van sleutelfiguren in de directe omgeving van deze persoon.

Fysiek letsel is een zichtbare duiding van mogelijke onveiligheid van kinderen. Veiligheidstheorieën komen aan de orde. Hoe kunnen we onveiligheid voorkomen? We zoomen in op een casus waarbij fatale kindermishandeling speelde. Wat leert dit voorval ons over het handelen van de professional, de organisatie en het systeem? In de *derde* bijeenkomst bespreken we het onderwerp sexting in het onderwijs en ronden de onderdelen vanuit de eerste bijeenkomst af (preventie en leren van voorvallen).

Een training gesprekken voeren met kinderen over mishandeling staat in de *tweede* bijeenkomst centraal. Je leert om te gaan met drie gesprekscirkels (doel, veiligheid en verantwoordelijkheid). Je oefent het toepassen van deze cirkels in gesprekken.

Vanaf de *vierde* bijeenkomst gaan we in op het nemen van beslissingen over het melden of omgaan met kindonveiligheid. Dit vraagt om een normatieve professional die zijn verantwoordelijkheid neemt. Maar hoe zit het dan met morele keuzes bij dit handelen? Waaruit bestaat professionaliteit eigenlijk? En wat voor vraagstukken kom je tegen en hoe ervaar je het om hierin beslissingen te nemen? Welke verantwoordelijkheid heb je niet alleen maar wat zijn de verschillende verantwoordelijkheden van een professional en waar zit de spanning tussen de verantwoordelijkheden? En tot slot wat zijn vormen van ethisch redeneren. Wat is het goede om te doen?

En -tussendoor – in de *vijfde* bijeenkomst staat het forensisch-medische perspectief centraal, welke signalen zijn zichtbaar en wat vertellen deze signalen ons als professional. Herken je (fysieke) signalen van kindermishandeling dan is het de vraag op welke wijze je gesprekken kan voeren met kinderen over je zorgen.

We sluiten af met een carrousel waar de ervaringen van de studenten vanuit de interviews en de casus met elkaar gedeeld worden. Dit is tevens een moment voor verkrijgen van inzichten om te kunnen voldoen aan de opdracht.

Veronderstelde voorkennis

De meldcode ‘Huiselijk geweld en kindermishandeling’ en de richtlijn kindermishandeling voor de professionals in de jeugdzorg wordt als bekend verondersteld.

De student wordt geacht ter voorbereiding van de bijeenkomsten de voorgeschreven literatuur te hebben gelezen. De actuele bronnen staan op #Onderwijsonline.

1. Leerdoelen

De (globale) leerdoelen zijn:

1. De student heeft kennis van actuele ontwikkelingen van kindveiligheid in Nederland en kan deze plaatsen in de context.
2. De student heeft aandacht voor het signaleren van kindermishandeling en is op de hoogte van de geldende richtlijnen voor de beroepsgroep en weet zijn zorgen bespreekpaar te maken met de kinderen.
3. De student leert veiligheidstheorieën toe te passen op het waarborgen van de veiligheid van kinderen in Nederland.
4. De student weet hoe te werken aan veiligheid van kinderen (het maken van een veiligheidsplan, risicogestuurde zorg en herstelgerichte zorg).
5. De student weet welke morele afwegingen professionals maken, waar de verantwoordelijkheid van de professional ligt en hoe ethisch redeneren werkt (en dit toegepast op een casus waarin onveiligheid van kinderen speelt).
6. De student past het geleerde toe in een interview met een leerkracht of een professional en reflecteert op de uitkomsten van het interview aan de hand van de aangereikte kennis in de colleges.
7. Opbouw van de colleges

De reeks colleges is als volgt opgebouwd:

| **Datum** | **Onderwerpen** | **Docent** |
| --- | --- | --- |
| **Bijeenkomst 1** 05-04A-groepB-groep13-16 uur | **ZET JE VEILIGHEIDSBRIL EENS OP*** Handelingsverlegenheid
* Over veiligheidstheorieën, de piramide van Heinrich, het kaasmodel van Reason
* Framework for Assessment of Children in Need and their Families
* De casus baby T.
* Een confrontatie met een andere wereld

**EERST VEILIGHEID, DAN SAMENWERKEN AAN RISICOGESTUURDE ZORG*** Over een duurzame visie op ketenzorg bij kindermishandeling, huiselijk geweld en seksueel misbruik
* Samenwerken in de keten
 | René van Vianen |
| **Bijeenkomst 2** 19-04A-groep11:30-14:15uurB-groep14:30 -17:15 uur | **GESPREKKEN MET KINDEREN OVER KINDERMISHANDELING*** Valkuilen bij praten met kinderen
* Dilemma cirkel
* Impliciete agenda
* Gesprekcirkel
* Privacy, beroepsgeheim en het delen van informatie
 | Marike van Gemert(Academie voor Praten met Kinderen) |
| **Bijeenkomst 3**10-05B-groep10:45-12:15 uurA-groep12:15 -13:45uur | **SEXTING IN HET (MIDDELBAAR) ONDERWIJS*** Wettelijk kader – veiligheid
* Slutshaming, victim blaming, exposen
* Het puberende brein – verschillen in ontwikkeling
* Digitalisering

**PREVENTIE IN HET STELSEL*** Zorgcontinuüm
* Leren van (dodelijke) voorvallen?
 | Ellen SnippeRené van Vianen |
| **Bijeenkomst 4**10-05B-groep13:00-14:30 uurA-groep14:30-16:15 uur | **DE NORMATIEVE PROFESSIONAL*** Wat is professionaliteit
* Morele aspecten van keuzes maken
* De waardegeladenheid van een pedagogische beslissing
* Ethische ervaringen en vraagstukken
 | Claudia Krivec |
| **Bijeenkomst 5**24-05A-groep13:00-14:30 uurB-groep14:30-16:15 uur | **HERKENNEN VAN FYSIEKE ONVEILIGHEID** * Handelingsverlegenheid van professionals
* Fysieke onveiligheid van kinderen
* Forensisch-medische perspectief
* PCF
 | Patries Worms |
| **Bijeenkomst 6**31-05A-groep10:45-12:15 uurB-groep13:00-14:30 uur | **PROFESSIONELE VERANTWOORDELIJKHEID*** Over verantwoordelijkheden en moreel appèl
* Niveaus van verantwoordelijkheid (functioneel, professioneel, collectief en vacant)
* Spanningen en dilemma’s in het omgaan met de verschillende verantwoordelijkheden
 | Claudia Krivec |
| **Bijeenkomst 7****14-06**A-groep11:30-13:00uurB-groep14:30-16:15 uur | **ETHISCH REDENEREN*** Over ethische dilemma’s en argumenten
* Gevolgenethiek, plichtenethiek en deugdenethiek
* Handelingsopties
* Wat is het goede?
 | Claudia Krivec |
| **Bijeenkomt 8****21 juni** A-groep09:30-12:00 uurB-groep13:00-15:30 uur | **CARROUSEL** Een interactieve sessie waarin jij als student langs verschillende thema’s geleid wordt door de docent. Aan de hand van de verschillende thema’s breng je jouw ervaringen van de casus in.  | René van VianenClaudia KrivecViolet Best |
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5. Toets (vertaling van de opdracht in de studiehandleiding van PDH)

In de opdracht staat het thema ‘handelingsverlegenheid bij een professional’ centraal in het geval van het signaleren en melden van kindermishandeling. De student interviewt een professional (leerkracht of zorgprofessional) over het signaleren en handelen bij vermoedens van kindermishandeling. Het moet gaan over een kritieke casus waarin de professional zich handelingsverlegen heeft gevoeld in het handelen op basis van signalen en vermoedens.

In het interview vraagt de student naar de zichtbare signalen en onzichtbare signalen zoals deze door de professional ‘gezien’ zijn. Het perspectief van de professional staat centraal en in het interview gaat de student in op de handelingsverlegenheid van de professional. Wat maakt dat de professional zich handelingsverlegen voelde in deze casus?

De student kiest daarnaast op basis van de aangereikte literatuur een thema voor het interview. Het gaat hier om een verdieping, een voorbeeld is ingaan op de vraag welke veiligheidschecks er door de professional waren ingebouwd of welke morele overwegingen de professional maakte en waarom.

Hij of zij bereidt het interview voor en benoemt de topics waarop de leerkracht bevraagd gaat worden. De student plaats de bevindingen op basis van het interview in het licht van de behandelde thema’s in de colleges.

Qua vorm is dit een schriftelijke opdracht waarin de student kiest voor een bepaalde vorm waarin het volgende zichtbaar wordt:

- In de beschrijving van de casus worden feiten (de zichtbare signalen van onveiligheid van een
 kind) onderscheiden van aanwezige risicofactoren.

- In de beschrijving van de casus maakt de student duidelijk vanuit welke kaders, richtlijnen,
 protocollen geredeneerd wordt door de professional

- Uit de verantwoording blijkt op welke wijze de professionals zich ‘handelingsverlegen’
 voelde.

- In de beschrijving van de casus wordt duidelijk welke signalen door de professional(s) gezien
 zijn en hoe er gehandeld is door de professional en welke (morele) afwegingen zijn gemaakt
 en op basis waarvan.

- De beschrijving van de casus maakt duidelijk hoe het handelen door de professional in
verhouding staat tot de geldende richtlijnen voor de beroepsgroep

- In de verantwoording maakt de student een duidelijke analyse van de veiligheidssituatie van het kind.

- De student(en) geeft een oordeel over het ethisch, verantwoordelijk handelen van de professional.

- De student(en) ontwikkelen een concreet stappenplan voor het verbeteren van de veiligheid van het kind.

- Dit stappenplan bevat een aanzet tot een veiligheidsplan, hoe aan risicogestuurde zorg gewerkt kan gaan worden en hoe aan herstelgerichte zorg.

- In de verantwoording behandelt de student minimaal twee thema’s uit de colleges en maakt zichtbaar gebruik van de aangereikte literatuur.